НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другіе города—2 р. 20 к.

Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 4.

27 января 1888 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:

на первой страницѣ по [illegible] к., а на послѣдней—по 1/4 к. съ буквы за три раза.

Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и К°, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 ч. утра (Нѣмецкая улица, д. Сяноженскаго).

Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Январь. 20—1615. Пожалована царская грамота думскому дворянину Козьмѣ Минину на вотчинное владѣніе селомъ Богородскимъ съ деревнями, за освобожденіе Россіи.

— — 1846. Открытъ губернскій попечительный о тюрьмахъ комитетъ въ Нижнемъ Новгородѣ.

— 23—1550. Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный выступаетъ изъ Нижняго Новгорода на Казань и достигаетъ до этого города 14 февраля.

— — 1589. Учрежденіе патріаршества въ Россіи.

— 24—1228. Войска великаго князя Юрія Всеволодовича разбиты мордвою пургасовою, которая нападала на Нижній Новгородъ.

— — 1611. Договоръ нижегородцевъ съ балахнинцами дѣйствовать за одно противъ поляковъ и приверженцевъ Лжедимитрія II, по мысли Прокопія Ляпунова.

— 25—1721. Учрежденіе Святѣйшаго Сунода.

— 26—1548. Въ Нижній Новгородъ пріѣхалъ въ первый разъ царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный.

ТЕЛЕГРАММЫ
СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Петербургъ, 23 января. По распоряженію министра народнаго просвѣщенія, начальство С.-Петербургскаго университета, открывая учебныя занятія въ университетѣ, считаетъ нужнымъ указать студентамъ, что дорожа временемъ для своего образованія въ университетѣ и сознавая всю необходимость въ сохраненіи порядка, они обязаны воздерживаться отъ участія въ сходкахъ и сборищахъ; посему благоразумные и желающіе продолжать свое ученіе студенты, каковыхъ безъ сомнѣнія огромное большинство, должны нравственно воздѣйствовать на увлекающихся своихъ товарищей и противостоять всякимъ попыткамъ къ нарушенію спокойствія. Если бы вслѣдствіе безпорядковъ, мѣшающихъ чтенію лекцій, пришлось прекратить учебныя занятія, то независимо отъ наказанія виновныхъ въ безпорядкахъ,—всѣмъ студентамъ полугодіе не будетъ зачтено и производство стипендіи прекратится.

Брюссель, 23 января. Газета „Nord" заявляетъ: рѣчь Тиссы не удовлетворила ожиданія, которыя на нее возлагали; всего лишь одно мѣсто въ этой рѣчи можетъ быть признано въ Петербургѣ удовлетворительнымъ, именно то, гдѣ увѣряется, что Австро-Венгрія не стремится ни къ какимъ территоріальнымъ приращеніямъ съ южной стороны; напротивъ того всѣ разочарованы пріемами и способами, съ помощію которыхъ Тисса не говорилъ о болгарскомъ вопросѣ, именно тутъ и ожидали разъясняющихъ заявленій, долженствовавшихъ показать, какія средства намѣренъ предложить венгерскій кабинетъ для устраненія несовмѣстныхъ съ трактатами порядковъ въ Софіи. Вмѣсто этого Тисса распространялся о миролюбіи Австріи и могуществѣ тройственнаго союза, которые, очевидно, не могутъ устранить существованій болгарскаго вопроса; не смотря на все миролюбіе Австро-Венгріи и на все могущество тройственнаго союза, принцъ Кобургскій будетъ по прежнему княжить въ Болгаріи. Изъ рѣчи Тиссы можно только заключить, что нынѣшніе порядки въ Болгаріи не совсѣмъ непріятны для Австріи и ея союзниковъ. Россія, однако, не дозволитъ вслѣдствіе этого отстранить себя изъ предположенной ею цѣли. Программа ея осталась безъ измѣненія и заключается по прежнему въ слѣдующемъ: низложеніе принца Кобургскаго, выборы въ новое, законное народное собраніе и избраніе князя, признаннаго Европой.

Чарджуй, 24 января. Сюда прибыла русско-афганская разграничительная комиссія, состоящая изъ капитана генеральнаго штаба Комарова и маіоровъ англійской службы—Никока и Іэтта. Комиссія совершенно окончила свои занятія по разграниченію: вездѣ поставлены пограничные столбы, послѣдній столбъ поставленъ на лѣвомъ берегу Аму-Дарьи, въ 15 верстахъ выше деревни Басаги. Члены комиссіи проѣхали изъ Келифа до Чарджуя по Аму-Дарьѣ, которая оказывается на этомъ протяженіи совершенно судоходною; члены комиссіи посѣтили генерала Анненкова и встрѣтили радушный пріемъ. Завтра англійскій отдѣлъ комиссіи обратно уѣзжаетъ по Закаспійской желѣзной дорогѣ въ Лондонъ.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Петербургъ, 19 января. По Высочайшему повелѣнію 6 октября 1887 г. были преданы суду особаго присутствія Сената: 1) мѣщанинъ г. Одессы Оржихъ 23 лѣтъ, 2) Грушевскій мѣщанинъ Петровскій 26 лѣтъ, 3) состоящій на льготѣ сотникъ войска донскаго Черновъ 25 лѣтъ, 4) дворянинъ Александринъ 24 лѣтъ, 5) Таганрогскій мѣщанинъ Сигида 24 лѣтъ, 6) жена его Сигида 25 лѣтъ, 7) жена отставнаго чиновника Тринитатская 36 лѣтъ и 8) Аккерманская мѣщанка Федорова 22 лѣтъ, по обвиненію, что вступивъ въ тайное революціонное сообщество, именующееся партіей «Народной воли» и поставляющее своею задачей ниспроверженіе путемъ насильственнаго переворота существующаго въ Имперіи государственнаго и общественнаго строя, хранили у себя въ видахъ совершенія цѣлаго ряда задуманныхъ означеннымъ сообществомъ террористическихъ фактовъ, вполнѣ приспособленные къ дѣйствію разрывные метательные снаряды, причемъ нѣкоторыя изъ поименованныхъ лицъ устроили кромѣ того въ городѣ Таганрогѣ для цѣлей противоправительственной пропаганды тайную типографію, обнаруженную 23 января 1886 года. Отложивъ сужденіе объ Оржихѣ вслѣдствіе его болѣзни впредь до выздоровленія, особое присутствіе Правительствующаго Сената приговоромъ 8—9 декабря 1887 г. признало: Петровскаго, Чернова, Александрина, Акима и Надежду Сигида, Тринитатскую и Федорову виновными въ преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ 249 ст. ул. о нак., и приговорило ихъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни чрезъ повѣшеніе; при этомъ Сенатъ постановилъ: въ виду обнаруженныхъ судебнымъ слѣдствіемъ особыхъ обстоятельствъ — ходатайствовать предъ Его Императорскимъ Величествомъ о замѣнѣ Чернову, Александрину, Тринитатской, Надеждѣ Сигида и Федоровой назначеннаго наказанія каторжными работами на различные сроки. По воспослѣдованіи приговора, отъ Петровскаго, Якима Сигида, Чернова, Александрина и Надежды Сигида поступили всеподданнѣйшія прошенія о помилованіи, въ коихъ означенные осужденные, выражая чистосердечное раскаяніе и ссылаясь на то, что они были вовлечены въ преступленіе другими болѣе опытными злоумышленниками, всеподданнѣйше ходатайствовали о смягченіи ихъ участи. Его Императорскому Величеству благоугодно было Всемилостивѣйше повелѣть: замѣнить Петровскому, Сигида, Александрину, Чернову, Тринитатской, Надеждѣ Сигида и Федоровой опредѣленное по приговору Сената 8—9 декабря 1887 г. наказаніе ссылкой въ каторжныя работы: Петровскаго и Сигида безъ срока, Александрина на 18 лѣтъ, Чернова на 15 лѣтъ, Тринитатскую на 12 и Сигида и Федорову на 8 лѣтъ, съ лишеніемъ всѣхъ ихъ всѣхъ правъ состоянія.

Опубликованъ выпускъ новыхъ пяти разрядовъ серій на 15 милліоновъ рублей. Проценты $3^{70}/_{100}$ въ годъ.

Работы по установкѣ новой русско-афганской границы идутъ весьма успѣшно. 17-го декабря русско-англійская комиссія, состоящая изъ капитана Комарова, подполковника и мистера Пикока, двинулась изъ Меручака по направленію къ Ходжа-Сале по Аму-Дарьѣ. По новому договору, 2,400 квадратныхъ верстъ лучшихъ пастбищъ отошло къ намъ отъ Афганистана. Окончаніе работъ по разграниченію послѣдуетъ не ранѣе февраля.

18-го января, въ четвертомъ часу утра, сгорѣла трехъэтажная казарма при фабрикѣ Богородско-Глуховской мануфактуры. Несмотря на усиленное дѣйствіе фабричной пожарной команды и рядомъ находящейся сѣти водопроводовъ, зданіе сгорѣло до тла. При этомъ погибло пять человѣкъ. Сгорѣвшій корпусъ застрахованъ въ 250,000 рублей.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Въ засѣданіи гласныхъ городской думы 22 января самымъ интереснымъ вопросомъ было обсужденіе проэкта кондицій на содержаніе городскаго перевоза черезъ р. Оку.

По новымъ правиламъ пароходъ долженъ быть не менѣе 55 силъ; обзаведеніе подвижнымъ составомъ много упрощено, и предложены даже мѣры къ огражденію будущаго содержателя перевоза отъ конкуренціи частныхъ лодочниковъ. Торги будутъ объявлены въ концѣ этого мѣсяца. Плата за проѣздъ установлена слѣдующая: для пѣшихъ — въ первомъ классѣ 5 к., во второмъ 2 к.; съ лошадей въ упряжкѣ — безъ клади 10 к., съ кладью 20 к. съ воза; съ отдѣльно провозимыхъ товаровъ, прямо выгружаемыхъ на паромъ — по 1 к. съ пуда.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, 29-го декабря 1887 года, утвержденъ уставъ общества взаимнаго вспоможенія служащихъ московско-нижегородской желѣзной дороги.

Какъ извѣстно, на приговоръ нижегородскаго окружнаго суда по дѣлу Евгеніи Соколовой товарищемъ прокурора былъ заявленъ протестъ въ Сенатѣ. Въ настоящее время Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло, не нашелъ повода къ его пересмотру и утвердилъ приговоръ нижегородскаго окружнаго суда.

ЗЕМСКАЯ ХРОНИКА.

XXIII Очередное нижегородское губернское земское собраніе.

Вопросъ о земской статистикѣ на нижегородскомъ губернскомъ земскомъ собраніи.

На XXIII очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи окончательно рѣшенъ вопросъ о постановкѣ земско-статистическихъ работъ въ Нижегородской губерніи. Вопросъ этотъ возникъ уже довольно давно и имѣетъ свою исторію въ Нижегородскомъ земствѣ. Какъ и въ большинствѣ губерній, гдѣ ведется земская статистика, мысль о необходимости статистическихъ изслѣдованій возникла вслѣдствіе сознанной неудовлетворительности принятыхъ способовъ раскладки земскихъ сборовъ и государственныхъ налоговъ, распредѣленіе которыхъ между плательщиками возложено на земство. Дѣйствующая до сихъ поръ въ нижегородскомъ губернскомъ земствѣ система раскладки установлена была еще въ началѣ земской дѣятельности, на одномъ изъ первыхъ собраній (1868 г.). Въ основу ея положено раздѣленіе всѣхъ земель губерніи на три разряда, по группамъ черноземъ, глина, песокъ) и лѣсовъ, тоже на три разряда (лиственный, хвойный и кустарный). Для каждаго изъ этихъ разрядовъ принята извѣстная, нормальная оцѣнка 1 десят. въ различныхъ группахъ, на которыя раздѣлены всѣ уѣзды губерніи. Первоначально предполагалось систему эту примѣнить не только къ раскладкѣ губернскаго сбора, но сдѣлать обязательною и для уѣздовъ при раскладкѣ уѣздныхъ сборовъ между плательщиками. Однако эта послѣдняя мысль была оставлена вслѣдствіе рѣшительнаго несогласія съ нею многихъ уѣздныхъ земствъ. При разсмотрѣніи на уѣздныхъ собраніяхъ губернскаго проекта противъ него сдѣлано было множество возраженій; доказывалось — и во многихъ случаяхъ вполнѣ правильно, — что и для распредѣленія земель на указанные разряды не имѣется никакихъ точныхъ основаній, и самое опредѣленіе доходности и цѣнности одной десятины каждаго разряда земель и лѣсовъ сдѣлано по даннымъ крайне шаткимъ и гадательнымъ, такъ что вся разцѣнка является совершенно произвольною. Тѣмъ не менѣе собственно для губернскаго сбора раскладка на изложенныхъ основаніяхъ была принята, и до 1879 г. не возникало предположеній о замѣнѣ ея другой, лучшей. Только въ этомъ году въ губернскомъ собраніи снова поднятъ былъ вопросъ о выработкѣ болѣе правильныхъ основаній для обложенія земель. Послѣ обсужденія этого вопроса на нѣсколькихъ сессіяхъ, губернское собраніе рѣшило предварительно составленія новой разцѣнки *произвести, при помощи спеціалистовъ подробное изслѣдованіе предметовъ обложенія*. На первую очередь поставлено было изслѣдованіе почвъ въ губерніи, по окончаніи почвеннаго изслѣдованія, предполагалось, произвести изслѣдованія экономическія.

Для почвеннаго изслѣдованія приглашенъ былъ (XVII очереднымъ собраніемъ 1881 г.) профессоръ петербургскаго университета В. В. Докучаевъ. Работы проф. Докучаева и его сотрудниковъ продолжались пять лѣтъ и закончились въ 1885 г. Работы эти имѣли капитальное значеніе не только для мѣстныхъ потребностей нижегородскаго земства, но и для русскаго почвовѣдѣнія вообще. При помощи вполнѣ точныхъ научныхъ пріемовъ ими выяснены были естественныя свойства всѣхъ типовъ почвъ, встрѣчающихся въ нижегородской губ., опредѣлено ихъ *относительное достоинство* и наконецъ указано и нанесено на карту (10-верстнаго масштаба) распредѣленіе различныхъ сортовъ почвъ по территоріи нижегородской губ. Но каково бы ни было достоинство этихъ работъ, — очевидно, онѣ не могли еще служить единственнымъ матеріаломъ для правильной оцѣнки земель. Доходность земель опредѣляется не одними только естественными ихъ качествами, но и массою другихъ, хозяйственныхъ обстоятельствъ. Одинаковыя по грунту земли могутъ давать совершенно различные урожаи, благодаря принятой системѣ обработки, возможности, болѣе или менѣе правильнаго удобренія ихъ и т. д. Затѣмъ земли и съ одинаковою производительностью могутъ приносить различный доходъ владѣльцамъ, смотря по ихъ мѣстоположенію относительно рынковъ и пристаней, удобствамъ сбыта продуктовъ, скученности или рѣдкости населенія въ окружающей мѣстности и т. п. Для того, чтобы поставить дѣло земельной оцѣнки и земельнаго обложенія вполнѣ правильно, необходимо было также основательно изслѣдовать и *всѣ хозяйственныя, экономическія условія*, опредѣляющія доходность и цѣнность земель въ губерніи, какъ изучены были, въ трудахъ проф. Докучаева и его сотрудниковъ, условія почвенныя. Это изслѣдованіе и должно было составить задачу предпринятыхъ земствомъ, по окончаніи почвенныхъ работъ, работъ статистическихъ.

Для составленія общей программы этихъ послѣднихъ работъ XXI собраніе 1885 г. избрало особую комиссію; докладъ этой комиссіи разсмотрѣнъ былъ слѣдующимъ XXII собраніемъ. Комиссія предполагала для оцѣночно экономическихъ работъ довольно скромныя рамки, ограничивая ихъ задачу собраніемъ матеріаловъ только для правильной *губернской* раскладки. Какъ извѣстно, губернское земство распредѣляетъ сборы (губернскій, земскій и государственный поземельный) только *между уѣздами*; внутри каждаго уѣзда раскладка сбо-

ИЗЪ ЗАХОЛУСТНОЙ ЖИЗНИ

(Нижегородской губерніи).

V.

„ОКАЗІЯ.“

(Окончаніе).

Въ письмахъ изъ Клочкова я получалъ всѣ свѣдѣнія относительно Михайлы... Какъ-то уже передъ весной къ величайшей радости и удивленію я узналъ, что онъ совершенно поправился, выздоровѣлъ, принялся за работу, по прежнему сталъ ходить въ церковь и пѣть на клиросѣ.

Теперь я съ нетерпѣніемъ ждалъ того времени, когда мнѣ снова можно будетъ побывать въ Клочковѣ и поговорить съ Михайлой. Я невольно вспоминалъ свою бесѣду съ нимъ на берегу Рыталки, когда онъ разспрашивалъ меня про солнце и землю и говорилъ: „диковина, какъ оно все устроено! Вотъ солнце и ходитъ, а стоитъ, а земля — вертится... Диковинное дѣло да и только!“

Наконецъ я въ Клочковѣ... Простая деревенская жизнь снова раскрылась предо мною, и я почувствовалъ себя такъ хорошо и легко... Начались привычныя прогулки въ лѣсъ, поле и на рѣку... Особенно любилъ я рано утромъ удить рыбу... Мѣстечко я облюбовалъ себѣ уютное: кругомъ меня, склонившись надъ невозмутимой зеркальной поверхностью воды, стоялъ густой „ивнякъ“; передо мною впереди, какъ на ладонкѣ, Клочково, къ которому я такъ привыкъ, которое полюбилъ всѣми силами своей души... Тамъ дальше виднѣлись пестрыя поля, а за ними лѣсъ, одѣтый синеватою дымкою. Воздухъ чистый, пріятный; жадно я впивалъ его, и грудь моя свободно вздымалась; чувствовалось легко и привольно, какъ будто какая-то упоительная нѣга разливалась по всему существу... Въ эти минуты я невольно любовался всѣмъ, всѣмъ рѣшительно, на все смотрѣлъ свѣтлымъ взглядомъ; мнѣ думалось, что всѣ меня также любятъ, какъ я всѣхъ люблю, что всѣ также счастливы, какъ и я счастливъ. Въ эти минуты я благословлялъ жизнь: такъ она была хороша, обаятельна! Я прислушивался и къ пѣнію малиновки, и къ шумному полету голубей, и къ жужжанью проснувшихся пчелъ, ко всему, что оживало вмѣстѣ съ лѣтнимъ утромъ, и во всемъ видѣлъ жизнь, полную довольства, блаженства и счастія; даже трава, смоченная прозрачными слезинками росы, свѣжая, сочная и зеленая, какъ-бы говорила мнѣ о своей счастливой жизни... Это было то дорогое, хорошее время, какого больше не будетъ, — время полнаго душевнаго мира, когда еще никакія житейскія дрязги не мутили этого мира, когда я, съ надеждою смотрѣлъ впередъ и видѣлъ передъ собою одно лишь свѣтлое, отрадное, заманчивое, — словомъ, — когда я еще не зналъ настоящей реальной, нагой жизни, которая впослѣдствіи едва-ли не у каждаго изъ насъ разбиваетъ по крайней мѣрѣ на-половину нѣкогда дорогія надежды, идеалы и стремленія и доводитъ до горькаго, безотраднаго разочарованія...

Невдалекѣ отъ избраннаго мною мѣста стояла Михайлова верша, изъ жерла которой всегда слышалось однообразно-тихое журчанье... Пробираясь, однажды съ удочкой въ рукавѣ по берегу Рыталки, я встрѣтилъ Михайлу... Онъ шелъ по направленію къ своей вершѣ съ какими-то кольями.

— Побаловать, должно быть, отъ досуга хотите? спросилъ онъ, предварительно поздоровавшись: — рыба-то, почесть, вся перевелась, — во всю-то ночь вотъ рази шальная какая забѣжитъ въ вершу.

— Да я объ этомъ особенно-то и не безпокоюсь...

— Извѣстно, — вамъ што!..

— Не хочешь-ли покурить? предложилъ я.

— Съ полнымъ удовольствіемъ...

Мы усѣлись на берегу рѣки и незамѣтно разговорились. Мнѣ хотѣлось узнать отъ самого Михайлы, чѣмъ онъ самъ объясняетъ свое „чудачество“; но прямо спросить объ этомъ я не рѣшался, опасаясь растревожить еще не зажившія, можетъ быть, раны. Къ счастію, онъ самъ заговорилъ объ этомъ. Поясняя мнѣ что-то такое о жизни, онъ проговорилъ:

— Она, эта жизнь-то самая хоть кого скрутитъ!.. Рай, я прежде-то такой былъ?.. У меня силы-то не въ примѣръ больше было, а теперь и не знай куда дѣвалась... Н-да...

— Отчего-же?

— Отчего?.. Извѣстно, кабы на душѣ-то спокойствіе было, тогда такъ; а какое оно спокойствіе-то, — особливо на чужой сторонѣ... И не приведи ты, Господи!.. Вотъ и ваше дѣло взять... Ну, да вы все-таки не того... а нашему брату — ай-ай, жутко! Знаю я эту жизнь-то: вотъ она гдѣ сидитъ! При этомъ Михайла указалъ на загорбокъ...

— Вѣдь вы не повѣрите, — продолжалъ онъ: я съ ума сходилъ: ей-Богу!.. И что это было со мною — чудеса да и только!.. Самъ-то я не помню, а другіе говорятъ: чудилъ, слышь, больно смѣшно...

— Отъ чего же это съ тобой сдѣлалось...

— Какой народъ-отъ нынѣ: только и жди грѣха! Ты ему добро дѣлай, а онъ тебѣ норовитъ ногу какъ-ни-какъ подставить... Вотъ нынѣ какой народъ сталъ!.. Иную пору и не думаешь ничего, — хвать, а на тебя человѣкъ злобу имѣетъ, и ты отъ этой самой злобы погибнуть долженъ...

— Кто-же на тебя злился?

— Кто?.. Много найдется враговъ-то... Жилъ тамъ въ Прошкинѣ со мной парень тутошный, — Митькой звать, — такъ вотъ онъ... Ужъ такъ-то-ли ловко подделалъ, что чуть на смерть не уложилъ... Дѣло-то вотъ какъ было. Въ Прошкинѣ много насъ у хозяина работниковъ-то было; промежъ того хозяинъ меня къ лошадямъ произвелъ, чтобы, значитъ, замѣсто кучера съ нимъ ѣздить. Жалованье-то тутъ мнѣ побольше шло, потому какъ я полевыя работы вмѣстѣ съ другими исполнилъ, ежели хозяину не требовался для себя... Митькѣ-то, должно, зависть брала, хотѣлось ему этого почета... на мое мѣсто, то есть... Ужъ онъ это ко мнѣ и такъ и сякъ подделывался: уступи мнѣ, говоритъ, свое мѣсто. А я, извѣстно, не сдаюсь, потому къ мѣсту меня самъ хозяинъ произвелъ, и какое стало быть, дѣло предоставилъ, — то я и дѣлать долженъ... Ну, — побурчитъ это и уйдетъ... Послѣ того пьяный приставать началъ... Уйди, говорю, отъ меня, не приставай, — надоѣлъ!.. Ну ладно, говоритъ, — я тебѣ припомню: долго не забудешь... И вотъ ты, братецъ мой, разъ на праздникъ какъ-то подходитъ ко мнѣ, здоровается да и говоритъ такъ по-пріятельски: пойдемъ, говоритъ, Михайла, выпьемъ для-ради праздника... Я, молъ, не потребляю... Ну, хошь винца красненькаго... Винца, — извѣстно, — что же... пойдемъ... И пошли мы съ нимъ въ трактиръ.. Сидимъ этто съ нимъ и промежду себя разговариваемъ... и все ничего! Потомъ это онъ взялъ мой стаканъ, отвелъ въ сторону рукой, налилъ вина да и подноситъ: поздравь-ка, говоритъ... Ну, молъ, поздравляю! И не вдомекъ мнѣ, что онъ золъ на меня... Воскресну-бы молитву прочитать, — такъ ничего! Какъ выпилъ я этотъ стакашекъ, мнѣ эта мысль-то и запала въ голову... Всталъ я изъ-за стола: — прощай, говорю, Митрій, — спасибо!.. Что, говоритъ, ты не сидишь? А самъ смѣется... Вотъ шельма какая!.. И напади на меня тоска, такая тоска, что жизни рѣшиться радъ: свѣтъ Божій не милъ сталъ и глядѣть на все тошно...

— Отъ чего это?

— А все отъ этой, отъ мушки...

— Какой мушки?..

— „Шпанской“ мушки... онъ, вѣдь, мнѣ шпанскую мушку подложилъ, — вотъ оно какъ! Ну, ужъ и мушка-же, доложу вамъ: самъ не свой ходилъ, не знай куда и дѣться... А тамъ ужъ и совсѣмъ въ безпамятство впалъ... И какъ я, теперь, домой угодилъ и что дѣлалъ, — какъ есть ничего не помню...

— Что же это за мушка такая?

— Просто-на-просто мушка эдакая есть; какъ ежели человѣкъ ее проглотитъ, то, значитъ, прямо надо говорить, — пропалъ!.. А что я ему сдѣлалъ, за что онъ шпанскую-то мушку напустилъ? Вишь-ты, вотъ она злоба-то!..

— А, вѣдь, взаправду вотъ, — заговорилъ снова Михайла, немного помолчавъ: — сердце-то, говорятъ, вѣщунъ...

— Почему-же?

— Да больно ужъ я тосковалъ эту пору объ матери своей, — ай-ай, какъ тосковалъ! Словно зналъ, что она въ это самое время помреть... Куда ни пойду, — стоитъ предо мной и только! И ночью во снѣ все ее видалъ... Послѣ-то оно и взаправду такъ случилось...

Вотъ она какая... Эта самая мушка-то!.. Заключилъ онъ, вставая съ мѣста и собираясь уходить...

Андрей Звѣздинъ.

ровъ (государственныхъ, губернскихъ и уѣздныхъ) между *отдѣльными плательщиками* (крестьянскими обществами, землевладѣльцами и различными вѣдомствами и учрежденіями владѣющими землею) дѣлается уже уѣзднымъ земствомъ. Понятно, что для губернской оцѣнки, т. е. для опредѣленія относительной платежной способности цѣлыхъ уѣздовъ, нѣтъ надобности въ такихъ подробныхъ и точныхъ данныхъ, какія необходимы для уравненія податной тягости между отдѣльными плательщиками. На XXII очередномъ собраніи высказано было нѣсколькими гласными мнѣніе, что организовать дорого стоющія работы исключительно для губернскихъ потребностей нерасчетливо (такъ какъ размѣры собственно *губернскаго* земскаго сбора въ нижегородской губерніи весьма не велики) и что будетъ гораздо болѣе производительнымъ, расширивъ нѣсколько программу работъ, вести ихъ въ такомъ объемѣ, чтобы собранными матеріалами могли воспользоваться и уѣздныя земства. Въ результатѣ преній собраніе постановило: произвести въ 1887 г. пробное изслѣдованіе одного уѣзда „въ самомъ широкомъ и подробномъ видѣ и непремѣнно съ чисто практическими для земства цѣлями“. Затѣмъ на основаніи этого опыта XXIII очередное собраніе должно уже было окончательно рѣшить въ какомъ видѣ слѣдуетъ вести статистическія работы въ губерніи.

Согласно этому постановленію собранія, управою было организовано весною 1887 г. статистическое отдѣленіе для оцѣночно экономическихъ работъ по одному изъ уѣздовъ губерніи. Завѣдывать этими работами приглашенъ Н. Ѳ. Анненскій, ранѣе завѣдывавшій подобными работами въ казанскомъ губернскомъ земствѣ. Уѣздъ для изслѣдованія выбранъ былъ Княгининскій. Самое изслѣдованіе выполнено было статистическимъ отдѣленіемъ лѣтомъ и осенью того-же года, губернскому собранію представленъ былъ въ печатномъ видѣ „краткій отчетъ о ходѣ и общихъ результатахъ оцѣночно-экономическихъ работъ по Княгининскому уѣзду“, составленный завѣдующимъ этими работами. Кромѣ того, губернскою управою внесенъ былъ особый докладъ съ изложеніемъ соображеній объ организаціи и стоимости оцѣночно-экономическихъ работъ по губерніи. Сумма расходовъ, необходимыхъ для производства работъ, исчислялась въ этомъ докладѣ отъ 6 до 6½ тыс. рубл. на уѣздъ, если будетъ принята программа работъ болѣе подробная, для уѣздныхъ раскладокъ,— или около 5 тыс. рубл., если задачи работъ будутъ ограничены только губернскими цѣлями.

Собранію и предстояло прежде всего рѣшить вопросъ въ какомъ масштабѣ должны производиться изслѣдованія. Единогласно и безъ преній собраніе высказалось за болѣе широкую постановку дѣла въ цѣляхъ не только губернской, но и поуѣздныхъ разцѣнокъ. Нельзя не признать этого рѣшенія вполнѣ практическимъ. Не говоря уже о томъ, что, какъ упомянуто выше, губернскій сборъ составляетъ относительно меньшую долю тягостей, лежащихъ на землѣ, и уравненіе его между уѣздами далеко не такъ важно, какъ важно уравненіе между плательщиками отдѣльныхъ уѣздовъ всѣхъ сборовъ, на нихъ падающихъ,—выгода отъ указаннаго направленія работъ заключается еще и въ томъ, что практическіе ихъ результаты могутъ сказаться гораздо скорѣе, осязательнѣе. Если бы работа велась для губернскаго обложенія, ею можно бы воспользоваться только послѣ совершеннаго ея окончанія по всѣмъ уѣздамъ; теперь же, по мѣрѣ изслѣдованія отдѣльныхъ уѣздовъ, полученные выводы, при добромъ желаніи уѣздныхъ земствъ, могутъ немедленно находить практическое примѣненіе.

Что касается самой программы вопросовъ, входящихъ въ кругъ задачъ экономическаго изслѣдованія и пріемовъ работы, то въ этомъ отношеніи собраніе рѣшило продолжать дѣло такъ, какъ оно велось при изслѣдованіи пробнаго Княгининскаго уѣзда. Изъ отчета завѣдующаго статистическими работами видно, что при изслѣдованіи Княгининскаго уѣзда статистическое отдѣленіе старалось изучить *всесторонне* положеніе земледѣльческаго хозяйства какъ крестьянскаго, такъ и владѣльческаго, такъ чтобы въ результатѣ работъ явилось не только исчисленіе нормальной доходности земель, но и отчетливый *очеркъ общихъ условій, въ которыхъ находится земельное хозяйство* въ изслѣдуемой мѣстности.

Въ текущемъ году предположено обслѣдовать два уѣзда, по выбору управы совмѣстно съ статистическимъ отдѣленіемъ. На расходы по обслѣдованію ассигновано 12,500 р. (считая здѣсь же и нѣкоторыя дополнительныя почвенныя работы).

Постановка статистическаго дѣла въ Нижегородскомъ земствѣ, окончательно принятая XXIII собраніемъ, отличается, какъ видно изъ предыдущаго, нѣсколькими существенными особенностями отъ того устройства, которое получила земская статистика въ другихъ земствахъ.

Съ одной стороны, программа нижегородскихъ работъ несомнѣнно тѣснѣе и уже, чѣмъ въ большинствѣ другихъ губерній, гдѣ ведутся статистическія работы. Она ограничивается только вопросами земельнаго хозяйства, тогда какъ въ большинствѣ другихъ земствъ задачею статистики ставится всестороннее изслѣдованіе хозяйственной жизни населенія и рядомъ съ хозяйственною статистикою въ нѣсколькихъ губерніяхъ ведется еще статистика школьная, санитарная и т. д.

Но съ другой стороны, въ предѣлахъ намѣченной, относительно тѣсной задачи, работы въ Нижегородской губерніи обставлены солиднѣе и обстоятельнѣе чѣмъ гдѣ-либо. Почвенными изслѣдованіями, подобными выполненнымъ проф. Докучаевымъ и его сотрудниками, не обладаетъ ни одно другое земство. Точно также и экономическая часть оцѣночныхъ работъ ведется подробнѣе и полнѣе, чѣмъ въ остальныхъ губерніяхъ. Если лица, которымъ поручено веденіе статистическихъ работъ, окажутся на уровнѣ своей задачи и если дѣло будетъ доведено до конца, нижегородское земство будетъ обладать обстоятельною земельною статистикою и богатымъ оцѣночнымъ матеріаломъ, на основаніи котораго возможно будетъ вполнѣ правильное устройство земскаго обложенія. Несомнѣнно, собранныя статистиками данныя пригодятся земству и для многихъ другихъ сторонъ его дѣятельности, кромѣ уравнительной раскладки сборовъ; но если-бы даже практическое примѣненіе ихъ ограничилось только этою раскладкою, и тогда расходы, потраченные на статистику, нельзя не признать въ высшей степени производительными. Въ нижегородской губерніи числится болѣе 4 милліон. дес. облагаемой земскими сборами земли.

Весь расходъ на статистическія и почвенныя изслѣдованія за всѣ года (начиная съ 1882 и до конца статистическаго описанія губерніи) падетъ на каждую десятину въ размѣрѣ около 2 коп. Если сравнить съ этимъ цифры стоимости кадастровыхъ работъ на западѣ (около 1 р.—1 р. 50 к. на десятину *) или стоимость оцѣнокъ напр. при залогахъ имуществъ,—то сдѣлается очевиднымъ, что земскій кадастръ много дешевле всякаго другого.

XXIII собраніе отнеслось къ статистическимъ работамъ весьма сочувственно, что даетъ право надѣяться на прочную ихъ судьбу въ нижегородскомъ земствѣ. Безъ сомнѣнія этой прочности должна содѣйствовать и непосредственно практическая, осязательная ихъ цѣль: необходимость улучшенія земскихъ раскладокъ сознается хорошо всѣми гласными, сколько-нибудь серьезно относящимися къ дѣлу. Пренія о статистикѣ на собраніи, вертѣлись только около вопроса: какіе уѣзды поставить на первую очередь. Два уѣзда—макарьевскій и горбатовскій—вошли объ этомъ съ формальнымъ ходатайствомъ въ собраніе; представителями арзамасскаго и васильскаго уѣздовъ заявлено было въ самомъ собраніи, что и ихъ земство желало бы скорѣйшаго обслѣдованія своихъ уѣздовъ. Какъ мы уже упоминали, собраніе признало болѣе удобнымъ предоставить опредѣленіе распорядка уѣздовъ для обслѣдованія губернской управѣ по соглашенію съ завѣдующимъ статистическимъ отдѣленіемъ. Мы слышали, что въ нынѣшнемъ году предполагается произвести обслѣдованіе уѣздовъ макарьевскаго и васильскаго.

*) По вычисленію г. Покровскаго: „О цѣнности и доходности земель тверской губ.“ I. Тверь 1876.

Министерскій проектъ преобразованія земскихъ учрежденій.

По словамъ столичныхъ газетъ, министромъ внутреннихъ дѣлъ внесенъ въ государственный совѣтъ *проэктъ преобразованія земскихъ учрежденій*. Главныя основанія проекта заключаются въ слѣдующемъ. Предоставленная земскимъ учрежденіямъ Положеніемъ 1-го января 1864 г. самостоятельность въ распоряженіяхъ по предметамъ ихъ вѣдомствъ отмѣняется: учрежденія эти должны дѣйствовать подъ высшимъ наблюденіемъ министра внутреннихъ дѣлъ и ближайшимъ надзоромъ губернатора. Каждое постановленіе земскаго собранія должно подлежать утвержденію губернатора или министра, по принадлежности. Существующіе выборные исполнительные органы земства—земскія управы упраздняются, съ замѣною ихъ правительственными коллегіальными учрежденіями, подъ именемъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ присутствій. Организація земской избирательной системы подвергается существенному измѣненію: взамѣнъ нынѣшнихъ избирательныхъ съѣздовъ, образуются три избирательныя коллегіи по сословіямъ: съѣздъ дворянъ, съѣздъ лицъ городскихъ сословій и сходы крестьянъ. Имущественный цензъ оставляется безъ измѣненій, но размѣръ земельной собственности, дающій право на участіе въ предварительныхъ съѣздахъ для избранія уполномоченныхъ, повышается до 1/10 (вмѣсто 1/20, какъ теперь) доли полнаго земельнаго ценза. Право на участіе въ избраніи уполномоченныхъ предоставляется также владѣльцамъ неземельныхъ недвижимыхъ имуществъ, не достигающихъ по цѣнности полнаго размѣра ценза—15 т. р. Участіе въ избирательныхъ съѣздахъ владѣльцевъ промышленныхъ и художественныхъ заведеній по оборотамъ отмѣняется. Точно также отмѣняется участіе въ выборахъ духовенства, которое взамѣнъ того получаетъ особое представительство въ лицѣ депутатовъ, назначаемыхъ въ составъ земскихъ собраній епархіальнымъ начальствомъ. Представительство чрезъ депутатовъ предоставляется также городамъ. Лица, владѣющія крупной земельной собственностью, если таковая состоитъ во владѣніи ихъ или ихъ рода не менѣе 10 лѣтъ, входятъ въ составъ земскихъ собраній безъ выборовъ. Размѣръ владѣній, дающій такое право, опредѣляется въ 16—30 разъ выше ценза, дающаго право голоса на выборахъ. Участіе въ земскомъ представительствѣ признается повинностью: лица, избранныя въ гласные, хотя бы и безъ ихъ на то согласія, не имѣютъ права отказываться отъ этого званія и обязаны присутствовать на всѣхъ засѣданіяхъ и собраніяхъ подъ страхомъ взысканія за уклоненіе отъ возложенныхъ на нихъ обязанностей. Земскія присутствія, замѣняющія, какъ сказано, земскія управы, состоятъ: уѣздное—изъ предсѣдателя и двухъ членовъ, а губернское изъ предсѣдателя и трехъ членовъ. Предсѣдатели уѣздныхъ и губернскихъ присутствій, въ губерніяхъ, гдѣ есть дворянское представительство, избираются губернаторомъ, по соглашенію съ губернскимъ, а въ первомъ случаѣ—и съ мѣстнымъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства, изъ числа принадлежащихъ къ дворянскому сословію гласныхъ членовъ, подлежащихъ земскому собранію, и утверждаются въ должности первые—министромъ внутреннихъ дѣлъ, послѣдніе—Высочайшею властью; члены присутствій избираются тѣмъ же порядкомъ изъ числа гласныхъ, безъ различія сословій, причемъ члены уѣздныхъ присутствій назначаются губернаторомъ, а члены губернскихъ—утверждаются въ должности министромъ внутреннихъ дѣлъ. Срокъ службы полагается трехлѣтній. Всѣ эти лица пользуются правами и преимуществами государственной службы, получаютъ содержаніе изъ земскихъ суммъ по штатамъ, утверждаемымъ въ законодательномъ порядкѣ, а за служебные проступки подвергаются дисциплинарнымъ взысканіямъ. (Р. В.)

По поводу бывшаго полнаго луннаго затменія.

(Изъ газеты „Русск. Вѣдом“.)

Лунныя затменія были въ послѣдніе годы, сравнительно, такъ часто, что повтореніе ихъ даже въ формѣ полнаго затменія, не можетъ представлять того же интереса, какъ болѣе рѣдкое, видимое обыкновенно лишь на ограниченномъ участкѣ земной поверхности и быстро проходящее полное затменіе солнца. Тѣмъ не менѣе, это—все-таки явленіе довольно необычное, и потому весьма понятно, что оно въ состояніи производить извѣстное впечатлѣніе на массу. Почти у всѣхъ народовъ, стоящихъ на низшихъ ступеняхъ культуры, мы встрѣчаемъ представленіе о лунномъ затменіи, какъ о какомъ-то сверхъестественномъ бѣдствіи, постигающемъ мѣсяцъ. Дикари Америки, Полинезіи, Африки—объясняютъ потемнѣніе или покраснѣніе луны тѣмъ, что ее пожираютъ какія-то миѳическія собаки, ягуары, чудовища или демоны. Подобное же представленіе существовало и въ Индіи, даже въ древніе и средніе вѣка въ Европѣ и существуетъ еще теперь у буддистовъ, въ Китаѣ и другихъ странахъ. Почти вездѣ, гдѣ встрѣчается такое представленіе, практикуется, вмѣстѣ съ тѣмъ, и обычай спасать луну, прилагать извѣстныя усилія къ отогнанію отъ нея враговъ, къ исторженію ея изъ утробы пожравшаго чудовища. Усилія эти проявляются обыкновенно въ томъ, что дикари подымаютъ крикъ, вой и плачъ, бьютъ собакъ, чтобы и они визжали, пускаютъ въ небо стрѣлы, колотятъ въ бубны и т. п. Подобный же обычай существуетъ и у китайцевъ, прибѣгающихъ въ этомъ случаѣ къ барабанамъ, колокольчикамъ, молитвамъ, хотя китайскіе астрономы уже съ давнихъ поръ научились предсказывать затменія. Древніе римляне также считали полезнымъ трубить во время затменія въ трубы, ударять въ литавры и мѣдные котлы, бросать на воздухъ зажженные факелы и кричать „побѣди луна!“ (vince luna!). Тэйлоръ приводитъ факты, что еще въ XVII столѣтіи, въ Уэльсѣ и Ирландіи, народъ встрѣчалъ затменія шумомъ и ударами въ котлы и кастрюли, и что даже въ наше время, у нѣкоторыхъ французскихъ крестьянъ, можно встрѣтить представленіе, что, подвергаясь затмѣнію, луна пожирается невидимымъ чудовищемъ и сильно страдаетъ. Болѣе образованные классы уже давно, впрочемъ, освободились отъ такихъ наивныхъ воззрѣній. Уже Плиній, въ I в. по Р. Х., хвалилъ астрономовъ за то, что они, открывъ законы движенія небесныхъ тѣлъ, освободили тѣмъ людей отъ страха передъ зловѣщими предзнаменованіями затменій. Съ тѣхъ поръ, конечно, элементарныя астрономическія понятія укоренились еще болѣе, и лунное затменіе теперь едва-ли уже можетъ кого испугать въ Европѣ.

Не представляя ничего сверхъестественнаго и рѣдкаго, лунное затменіе и въ научномъ отношеніи далеко уступаетъ въ интересѣ солнечному. Движенія и видъ луны изучены въ совершенствѣ, и затмѣнія этого свѣтила не могутъ прибавить ничего къ нашему знанію о немъ. Проф. Ланглей выразился недавно, что видимая поверхность луны снята теперь подробнѣе на карту, чѣмъ многія области поверхности земли. Полное затменіе солнца даетъ возможность наблюдать свѣтящуюся атмосферу этого свѣтила, трудно уловимую при обыкновенныхъ условіяхъ; но луна есть тѣло темное, мертвое, лишенное воды, атмосферы, органической жизни и свѣтящееся только отраженнымъ свѣтомъ, получаемымъ отъ солнца. Затменіе луны и обусловливается тѣмъ, что свѣтъ солнца загораживается отъ луны землею, которая, становясь между луною и солнцемъ, бросаетъ свою тѣнь на луну. Затменіе можетъ быть только тогда, когда луна занимаетъ, въ отношеніи къ землѣ, мѣсто діаметрально-противоположное солнцу, т. е. во время полнолунія. Если бы луна двигалась въ той же плоскости, какъ и земля, то полныя лунныя затмѣнія происходили бы каждый мѣсяцъ, въ каждое полнолуніе; но этого не бываетъ потому, что плоскость, въ которой движется луна, не совпадаетъ съ плоскостью, въ которой движется земля, а образуетъ съ ней небольшой уголъ; вслѣдствіе этого луна бываетъ въ полнолуніе большею частью къ сѣверу или къ югу отъ плоскости земной орбиты, въ разстояніи, впрочемъ, не далѣе 5°8', другими словами не въ конусѣ земной тѣни, что и гарантируетъ отъ частныхъ затменій. Продолжительность полнаго луннаго затменія, вслѣдствіе большаго сравнительно, конуса тѣни, бросаемой землей на луну, можетъ продолжаться болѣе 4 час. (тогда какъ солнечнаго, вслѣдствіе малаго, сравнительно, конуса тѣни, бросаемой на землю луною, самое большее,—только 8—12 минутъ). Лунное затменіе бываетъ видимо одновременно со всѣхъ точекъ земной поверхности, съ которыхъ его можно въ данное время наблюдать (то есть съ половины или даже почти съ двухъ третей поверхности), вслѣдствіе чего точное опредѣленіе различныхъ фазъ затменія въ различныхъ мѣстахъ земной поверхности даетъ удобный случай, изъ разности временъ наблюденій, опредѣлить разность географическихъ долготъ этихъ мѣстъ. Въ полномъ лунномъ затменіи различаютъ семь фазъ: вступленіе луны въ полутѣнь, вступленіе луны въ тѣнь, начало полнаго затменія, средина полнаго затменія, конецъ полнаго затменія, выступленіе луны изъ тѣни и выступленіе луны изъ полутѣни. Всѣ эти фазы опредѣляются напередъ совершенно точно во времени, но подмѣтить наблюденіемъ 1-ю и 7-ю фазу съ точностью нельзя, такъ какъ края полутѣни очень невственны.

Впрочемъ, даже во время полнаго затменія, луна рѣдко исчезаетъ вполнѣ, а обыкновенно бываетъ все-таки видна въ видѣ блѣдно-красноватаго кружка. Объясняютъ это тѣмъ, что проходящіе вблизи земли солнечные лучи преломляются и разсѣеваются въ ея атмосферѣ и проникаютъ такимъ образомъ въ конусъ тѣни, бросаемой землею, и придаютъ лунѣ, смотря по состоянію атмосферы, то болѣе буроватый, то розоватый отблескъ. Если бы наблюдатель находился въ это время на лунѣ, то ему представилась бы земля въ видѣ темнаго кружка, окруженнаго красноватымъ свѣтящимся ободкомъ. Бывали однако случаи затменій, когда луна совершенно исчезала изъ глазъ. Такъ это было, по Кеплеру, въ 1601 и 1602 гг., по Гевелiусу—въ 1642 г., и—для простаго глаза—при затменіи въ октябрѣ 1884 г. При этомъ послѣднемъ затменіи было замѣчено еще нѣкоторое вздутіе въ срединѣ тѣневаго круга, бросаемаго землею. Что это было за вздутіе, точно опредѣлить не удалось. Одни предположили, что оно обусловливалось эллипсической формой земли, ея сплющеніемъ у полюсовъ и расширеніемъ въ экваторіальномъ поясѣ; другіе объясняли его массой тучъ, висѣвшихъ въ это время надъ Гвинеей; третьи—видѣли въ немъ тѣнь, бросаемую американскими Кордильерами. Различный цвѣтъ луны во время полнаго затменія также еще недостаточно объясненъ. Нѣкоторые полагаютъ, что онъ зависитъ отъ погоды, господствующей въ извѣстномъ поясѣ земной поверхности въ моментъ затменія; такъ, если луна свѣтится болѣе, можно предполагать, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ это время восходитъ или заходитъ солнце, погода хорошая, если же луна вполнѣ или значительно потемнѣла, можно думать, что въ тѣхъ мѣстахъ погода ненастная и бурная. Но всѣ эти предположенія еще недостаточно подтверждены. Иногда замѣчали еще, во время полнаго затменія, особое свѣченіе одного луннаго пятна, называемаго на картахъ „Аристархомъ“. По временамъ оно становится столь блестящимъ, что Гершель предположилъ даже существованіе на этомъ мѣстѣ кратера, выказывающаго время отъ времени изверженія. Но теперь думаютъ, что это явленіе объясняется сильной бѣлизною пятна, отра-

жающаго значительную долю падающаго на него съ земли свѣта.

Въ прежнія времена наблюденіями надъ лунными затменіями пользовались для опредѣленія движенія этого свѣтила. Сравненіе вычисленій древнихъ астрономовъ съ современными наблюденіями позволило Галилею, болѣе полутораста лѣтъ тому назадъ, доказать, что луна постепенно ускоряетъ свое движеніе. Въ настоящее время астрономы обладаютъ болѣе точными методами для опредѣленія положеній луны, и затменія ея уже утратили свое прежнее значеніе. Данныя о бывшихъ затменіяхъ представляютъ однако нѣкоторый интересъ въ томъ отношеніи, что позволяютъ точнѣе опредѣлить хронологію нѣкоторыхъ историческихъ событій. Астрономы могутъ легко вычислить когда, въ какомъ году, какого мѣсяца, числа и пр. было каждое лунное затменіе, въ теченіе 3,000 и болѣе прошедшихъ лѣтъ, и какія изъ нихъ были полныя, а это можетъ иногда содѣйствовать хронологическому опредѣленію событій древней исторіи, поставленныхъ писателями въ извѣстное соотношеніе съ затменіями.

ПО РОССІИ.

— По постановленію Государственнаго Совѣта открываемые Государственными и частными кредитными установленіями и банкирскими конторами специальные текущіе счеты подъ закладъ % бумагъ облагаются, съ 1 января, взамѣнъ пропорціональнаго гербоваго сбора, особымъ сборомъ, считая по 0,716% въ годъ. Государственный Совѣтъ установилъ акцизъ съ освѣтительныхъ нефтяныхъ маслъ взимать съ 15 января: съ легкихъ маслъ 40 к., съ тяжелыхъ—30 к. съ пуда, таможнямъ взимать за масла летучія, подъ названіемъ: тетролеума, керосина, фотогена газолина, за бензинъ и нефть очищенную 1 рубль зол. съ пуда, парафиновую мазь, для смазки машинъ, 70 коп. зол. съ пуда.

— Высочайше утвержденнымъ постановленіемъ военнаго совѣта установлены слѣдующія правила пріема въ кадетскіе корпуса приходящихъ воспитанниковъ: 1) Во всѣ кадетскіе корпуса, кромѣ Николаевскаго, допускать къ пріему приходящими учениками лишь тѣхъ малолѣтнихъ, которые пользуются правомъ на поступленіе въ эти заведенія казеннокоштными и, при томъ, исключительно въ три младшіе класса. 2) Приходящихъ учениковъ, которые до окончанія курса 3-го класса не будутъ перечислены на казенное содержаніе, на общихъ установленныхъ для сего основаніяхъ, перечислять на казенное содержаніе при переводѣ ихъ въ 4-й классъ, не распространяя сего правила лишь на тѣхъ приходящихъ, которые уже приняты въ кадетскіе корпуса на прежнихъ основаніяхъ. 3) Экстерновъ, пользующихся учрежденными до сего времени стипендіями съ переводомъ въ тотъ же 4-й классъ, зачислять въ интерны корпуса, продолжая числить ихъ стипендіатами до перевода въ военныя училища. 4) За сыновьями чиновъ, служащихъ въ кадетскихъ корпусахъ, сохранить предоставленное имъ нынѣ право числиться безплатными экстернами до перевода въ военныя училища. 5) Въ Николаевскомъ кадетскомъ корпусѣ пріемъ приходящихъ оставить на прежнихъ основаніяхъ.

— Министерство народнаго просвѣщенія, видимо, озабочено тѣмъ, чтобы поставить преподаваніе новыхъ языковъ въ гимназіяхъ на лучшую почву. Дѣйствительно, до сихъ поръ поступавшія въ гимназіи дѣти, знавшія дома языки, не только не выносятъ ничего новаго изъ своего 8-ми лѣтняго пребыванія въ гимназіи, но и забываютъ то, что знали. Теперь, по словамъ „Русск. Курьера", попечители двухъ учебныхъ округовъ представили на усмотрѣніе министерства народнаго просвѣщенія предложенія объ улучшеніи преподаванія новыхъ языковъ въ мужскихъ гимназіяхъ. По разсмотрѣніи ученымъ комитетомъ министерства, послѣдній призналъ не безполезными слѣдующія мѣры въ этомъ смыслѣ: 1) при назначеніи учителей новыхъ языковъ, требовать отъ нихъ знанія и русскаго языка; 2) обязать директоровъ, сколь можно чаще посѣщать уроки новыхъ языковъ, наблюдать за возможно лучшею ихъ постановкой и особенно обращать вниманіе на чтеніе иностранныхъ текстовъ, статей и авторовъ, и на практическія упражненія учениковъ въ переводахъ, и 3) назначать при гимназическихъ пансіонахъ, по прежнему, надзирателей преимущественно изъ иностранцевъ, владѣющихъ своимъ языкомъ и имѣющихъ право на занятіе воспитательныхъ должностей въ гимназіяхъ. Соглашаясь съ ученымъ комитетомъ, г. министръ сообщилъ о вышеизложенномъ попечителямъ округовъ для руководства въ надлежащихъ случаяхъ.

— Министерство юстиціи, какъ передаютъ „С.-Птб. Вѣд.", готовитъ проектъ измѣненія дѣйствующаго положенія о совѣтахъ и о размѣрѣ вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ. Проектъ имѣетъ въ виду, во-первыхъ, установить новыя правила о пріемѣ въ сословіе присяжныхъ повѣренныхъ лицъ, окончившихъ курсъ въ университетахъ и равноправныхъ съ ними высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; ограничить нѣсколько сферу дѣятельности такъ называемыхъ частныхъ адвокатовъ или ходатаевъ по судебнымъ дѣламъ, и наконецъ, установить постоянную таксу вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ за хожденіе по дѣламъ.

— Въ Россіи насчитывается въ настоящее время 21 заведеніе для слѣпыхъ, въ которыхъ воспитываются и призрѣваются до 550 человѣкъ. Главную группу этихъ заведеній составляетъ «Маріинское попечительство», имѣющее въ одномъ лишь Петербургѣ три училища. Всего же въ Петербургѣ насчитывается 7 заведеній для слѣпыхъ, въ которыхъ разнаго возраста лицъ призрѣвается до 160 человѣкъ.

— Число глухонѣмыхъ въ Россіи, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, насчитывается 56,000 человѣкъ, т. е. одинъ глухонѣмой приходится на 1,800 слышащихъ.

СВѢДѢНІЯ

о расходномъ бюджетѣ волостей нижегородской губерніи.

(*Продолженіе*).

VI.

По арзамасскому уѣзду.

I. Содержаніе личнаго состава: 1) содержаніе 24 старшинъ—5331 р.; 2) волостныхъ писарей—5037 р. 89 к.; 3) одного помощника волост. писаря—150 р,; 4 на разъѣзды одного изъ старостъ—30 р.; 5) содержаніе волостныхъ судей—689 р. 39 к. 6) сотскихъ—79 р. 58 к.; 7) сборщиковъ податей—178 р.; 8) сторожей—1216 р. 36 к.; 9) разсыльныхъ—125 р.; 10) ночныхъ караульщиковъ—108 р.; 11) гласныхъ и присяжныхъ изъ крестьянъ—88 р. 50 к.; 12) квартиръ урядниковъ—864 р. 62¾ к. Итого содержаніе личнаго состава—14458 р. 34¾ к.

II. Разные расходы: 1) разъѣздныя лошади—2978 р. 80 к.; 2) содержаніе и ремонтъ волостныхъ зданій—3349 р. 34 к.; 3) пожарная часть—111 р. 40 к.; 4) медицинская часть—6 р. 10 к.; 5) новобранцы (награды имъ, ихъ семействамъ и др. расходы—1601 р. 84 к.; 6) Газеты—51 р. 41 к.; 7) молебны—113 р. 75 к.; 8) книги для волостныхъ правленій—30 р.; 9) арестантская часть—10 р.; 10) пожертвованія—26 р. 65 к.; 11) единовременные и экстренные расходы—120 р. 65 к.; 12) мелкіе расходы—26 р. 70 к. Итого на разные расходы—8470 р. 64 к.

Волостные расходы по всему уѣзду равняются 22928 р. 98¾ к.; 10 волостныхъ писарей имѣютъ квартиры при волостныхъ правленіяхъ. Меньшее жалованье старшины равняется 100 р.; большее 400 р.; среднее 222 р. 12 к. Въ 10 волостяхъ жалованье вол. писарей выше жалованья старшины. Меньшее жалованье вол. писаря равняется 150 р.; большее 325 р.; среднее 209 р. 91 к. Одинъ помощникъ вол. писаря получаетъ жалованье въ 150 р. Въ 16 волостяхъ волостные судьи получаютъ жалованье.

Въ трехъ изъ нихъ выдаются суточные (30 к., 40 к. и 50 к.). Въ другихъ выдается жалованье отъ 1 до 15 р. въ годъ. Въ одной волости 6 сотскихъ получаютъ жалованья отъ 7 до 40 р. въ годъ. Въ одной же волости имѣется четверо сборщиковъ податей, съ жалованьемъ отъ 16 до 90 р. въ годъ. Меньшее жалованье сторожа равняется 25 р. 60 к.; большее 60 р.; среднее 46 р. 78 к. Разсыльные имѣются въ 3-хъ волостяхъ съ жалованьемъ въ 40, 40 и 45 р. Въ 13 волостяхъ гласные и присяжные изъ крестьянъ получаютъ жалованье; въ одной изъ нихъ суточное (по 50 к. въ день). По двумъ волостямъ указано годовое жалованье присяжнаго засѣдателя—3 р. и 3 р. 50 к. На разъѣздныхъ лошадей ассигнуются суммы въ 16 волостяхъ. Въ остальныхъ, какъ иногда и указывается, разъѣзды производятся на счетъ старшинъ. Большая ассигновка равняется 266 р.; меньшая 50; средняя 188 р. 92 к. По одной изъ волостей неизвѣстна сумма отпускаемыхъ на квартиру урядника денегъ. Въ 6 волостяхъ не указаны вовсе расходы на эту часть. Большій расходъ равняется 84 р. (въ одной волости 132 р. 96 к., но тутъ дается квартира и жандарм.); меньшій 31 р. Въ графу „содержаніе и ремонтъ волостныхъ зданій" относятся канцелярскіе расходы, отопленіе и освѣщеніе. Этотъ расходъ показанъ по 23 волостямъ; въ одной волости его не было. Меньшій расходъ 10 р.; большій 439 р. 36 к.; средній по 24 волостямъ 139 р. 55 к. Расходы на пожарную часть были въ 2-хъ волостяхъ—90 р. и 21 р. 40 к. Расходовъ на училищную часть не было. Расходы на медицинскую часть указаны въ одной волости—6 р. 10 к. Въ 9 волостяхъ были расходы по набору. Въ общую цифру расходовъ входитъ указанный въ одной волости вмѣстѣ съ расходомъ по набору и расходъ на квартиру урянику и чиновнику. Меньшій расходъ на газеты равняется 3 р.; большій 13 р. 77 к. Въ 10 волостяхъ показаны суммы на выписку газетъ. Въ одной волости указаны расходы на газеты вмѣстѣ съ расходомъ на молебны. Вмѣстѣ съ расходомъ на молебны отнесены въ одной волости и расходы на газету. Меньшій расходъ на молебны равенъ 3 руб.; большій 75 р. Этотъ расходъ указанъ въ 65 волостяхъ. Расходъ на арестантовъ указанъ въ одной волости. Пожертвованія были въ одной волости на сооруженіе памятника въ московскомъ кремлѣ. Къ мелкимъ расходамъ отнесены расходы на печать, лампу, чернильницу и проч. Волостныхъ расходовъ на наличную душу мужскаго пола приходится 40 к. На десятину земли 12 к.

СПИСОКЪ

дѣламъ, назначеннымъ къ слушанію въ судебныхъ засѣданіяхъ ниж. окруж. суда, имѣющихъ быть въ г. Василѣ 1 и 3 февраля 1888 года.

1 февраля: 1) о кр. Алексѣѣ Ивановѣ Бушуевѣ, обв. въ кражѣ; 2) о зап. ряд. Василіи Ивановѣ Преображенскомъ, обв. въ кражѣ; 3) о бывш. сельск. старостѣ Федорѣ Васильевѣ Котовѣ, обв. въ растратѣ общественныхъ суммъ; 4) о кр. Иванѣ Алексѣевѣ Байковѣ, Василіи Дмитріевѣ Пятунинѣ и Александрѣ Петровѣ Лазаревѣ, обв. въ кражѣ. 3 февраля: 5) о кр. Екатеринѣ Ивановой Демичевой и Марьѣ Павловой Шапниной, обв. въ отравленіи.

Въ с. Лысковѣ 26 и 27 января 1888 года.

26 января: 1) окр. Герасимѣ Козьминѣ Лысановѣ, обв. въ кражѣ; 2) о кр. Иванѣ Ивановѣ Сосуновѣ, обв. въ растратѣ. 27 января: 3) о кр. Иванѣ Семеновѣ Артемовѣ, обв. въ поджогѣ; 4) о кр. Степанѣ Гавріиловѣ Пугановѣ, обв. по 180 ст. улож.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

арзамасскаго общества взаимнаго кредита.

на 1 января 1888 года.

АКТИВЪ.

I.	Касса (государственные кредитные билеты и размѣнная монета)	6635	14
II.	Учетъ векселей, имѣющихъ неменѣе двухъ подписей	73596	76
III.	Процентныя бумаги запаснаго капитала	1122	61
IV.	Ссуды подъ залогъ: государственныхъ и правительствомъ гарантированныхъ цѣнныхъ бумагъ	700	—
V.	Протестованные векселя	6830	74
VI.	Просроченныя ссуды	5000	—
VII.	Текущіе расходы	271	20
VIII.	Обзаведеніе и устройство	478	57
IX.	Расходы по протестамъ и взысканіямъ	334	89
	Итого	94969	91

ПАССИВЪ.

I.	Капиталъ, состоящій изъ взносовъ, произведенныхъ членами общества наличными деньгами въ счетъ выданныхъ обязательствъ *)	18410	—
II.	Запасный капиталъ	1231	34
III.	Вклады отъ членовъ общества:		
	1. Срочные	51049	—
	2. Безсрочные	11655	—
IV.	Переучтенные векселя	6300	—
V.	Невыплаченный дивидендъ и премія	713	59
VI.	Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ	2271	96
VII.	Полученные % и комиссія	1534	92
VIII.	10% взносы выбывающихъ членовъ, не взятые ими въ срокъ (§ 12)	1540	—
IX.	Переходящія суммы	96	18
X.	5% Государственный сборъ съ % на вклады	87	93
XI.	Прибыль общества за 1887 г.	39	99
	Итого	94969	91

*) Отвѣтственность членовъ по обязательствамъ общества обезпечивается личною благонадежностію . . . . . . 165690 —

Продаются очень дешево совершенно новыя
МАШИНЫ
для выдѣлки бочекъ
до 1000 б. въ день и менѣе.
Казань товарищ. Печенкина и К°.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ
НИЖЕГОРОДСКАГО КУПЕЧЕСКАГО БАНКА
на 1-е января 1888 года.

АКТИВЪ.		
Касса		29369 87
Текущіе счеты:		
Въ нижегор. отдѣл. государ. банка	Р. 4890 67	
— — — Волжско-камск. банка	„ 2777 55	
		7668 22
Билеты государственнаго казначейства		181784 54
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе 2 подписей:		
въ портфелѣ банка	Р. 1177001 89	
на спец. текущ. сч. въ ниж. отд. гос. банка	„ 194000 15	
отослано на коммиссію	„ 28243 19	
		1399245 23
Учетъ векселей съ обезпеченіемъ:		
% бумагамъ негарантированными	Р. 1500 —	
торговыми обязательствами	„ 6343 21	
		7843 21
Спец. текущ. счеты подъ обезпеченіе:		
векселей	Р. 209563 29	
% бумагъ гарантированныхъ	„ 96631 71	
% бумагъ негарантированныхъ	„ 17331 27	
		323526 27
Ссуды на сроки подъ залогъ:		
Госуд. и прав. гарантир. цѣн. бумагъ	Р. 129765 —	
Бумагъ, правительств. негарантированныхъ	„ 4600 —	
товаровъ	„ 31440 —	
		165805 —
Просроченныя ссуды		20858 17
Фонды запаснаго капитала		108058 82
Правительственныя бумаги, принадлежащія банку		17318 98
Корреспонденты банка (иногородніе банки):		
Выплаченные переводы	Р. 93764 52	
Суммы, получ. по отослан. вексел.	„ 231514 15	
		325278 67
Протестованные векселя		15004 87
Текущіе расходы		28508 55
Обзаведеніе и устройство		5923 35
Переходящія суммы		6176 51
Балансъ		2.642,370 26
ПАССИВЪ.		
Складочный капиталъ		600000 —
Запасный капиталъ		107980 96
Резервный капиталъ		35700 —
Вклады:		
1) на текущіе счеты		598608 41
2) безсрочные		218728 —
3) срочные		570271 27
Корреспонденты банка (иногородніе банки):		
Выданные переводы	Р. 72992 41	
Суммы, полученныя по прислан. векселямъ.	„ 237017 78	
Спец. тек. сч. въ Н. О. В. Б.		310010 19
Невыданный дивидендъ за 1886 годъ		20060 70
%, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ		1600 —
Полученные % и коммиссія		32368 01
За исключеніемъ % по вклад. 1887 г.	Р. 107818 27	
	„ 49882 78	
%, отчисленные отъ 1886 года		57935 49
%, отчисленные на 1888 годъ		27304 50
Переходящія суммы		3017 25
		31625 48
	Балансъ	2,642,370 26
Векселей на коммиссіи	Р. С. 62139 12	
Цѣнностей на храненіи	„ „ 542050 —	

Правленіе.

Молочная мука Нестле. ЦѢНА 1 руб.
ДЛЯ ВСКОРМЛЕНІЯ ГРУДНЫХЪ ДѢТЕЙ.
Самое лучшее изъ всѣхъ до нынѣ изобрѣтенныхъ средствъ, замѣняющихъ материнское молоко. Оно питательно и удобоваримо и охотно принимается всякимъ ребенкомъ. Рекомендуется также какъ пища для взрослыхъ при слабомъ желудкѣ.
Сгущенное молоко Нестле. Цѣна 75 коп.
Главное депо въ С.-Петербургѣ, Казанская № 3 у Александра Венцеля.
Въ Нижнемъ Новгородѣ: у П. Ремлеръ, Зуль, Гейнце и во всѣхъ аптекахъ.
Единственный агентъ для всей Россіи *Александръ Венцель*
Имѣю честь довести до свѣдѣнія публики, что я отвѣчаю только за тѣ жестянки, на которыхъ находится синій штемпель и подпись Александра Венцеля, единственнаго агента моего для всей Россіи. Генрихъ Нестле, въ Веве (Швейцарія). 24 23

БАЗАРЫ
ВЪ ГОРОДѢ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ:
ПО СРЕДАМЪ:

НА НОВОЙ ПЛОЩАДИ. Торговля хлѣбомъ, мясомъ, рыбою, овощами и другими съѣстными припасами и щепнымъ товаромъ съ возовъ.

НА НОВОЙ СѢННОЙ ПЛОЩАДИ. Торговля сѣномъ, лошадьми, мелкимъ и крупнымъ скотомъ.

ПО ПЯТНИЦАМЪ:

НА БЛАГОВѢЩЕНСКОЙ ПЛОЩАДИ. Торговля единственно жизненными продуктами: мясомъ, рыбою, овощами и щепнымъ товаромъ съ возовъ.

НА СТАРОЙ СѢННОЙ ПЛОЩАДИ. Торговля хлѣбомъ, мясомъ, рыбою, овощами и другими съѣстными припасами, сѣномъ и щепнымъ товаромъ съ возовъ.

НА НОВОЙ СѢННОЙ ПЛОЩАДИ. Торговля сѣномъ, лошадьми, мелкимъ и крупнымъ скотомъ.

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ:

НА ВЛАДИМІРСКОЙ ПЛОЩАДИ (Макарьевской части). Торговля хлѣбомъ, мясомъ, рыбою, овощами и другими съѣстными припасами, щепнымъ товаромъ съ возовъ и скотомъ.

ВО ВСѢ ДНИ НЕДѢЛИ:

НА КОВАЛИХИНСКОЙ ПЛОЩАДИ. Торговля дровами и мелочная (не съ возовъ): молоко, яйца и овощи.

НА ПОХВАЛИНСКОЙ ПЛОЩАДИ. Торговля дровами и мелочная (не съ возовъ): молоко, яйца и овощи.

НА ПЛОЩАДИ ВЪ КОНЦѢ КУЗНЕЧНОЙ УЛИЦЫ. (въ Макарьевской части) **У КЛАДБИЩА.** Торговля сѣномъ и дровами.

Базарная торговля открывается въ 4 часа утра, закрывается въ 8 час. веч.

Мѣста на базарныхъ площадяхъ занимаются по указанію городскихъ коммиссаровъ, съ платою въ доходъ города по 10 копѣекъ за каждую квадратную сажень или за каждый возъ (разумѣя подъ словомъ „возъ" телѣгу или сани съ лошадью и товаромъ) и съ каждой головы крупнаго скота.

Распоряженіе это вводится въ дѣйствіе: на Владимірской площади съ 11-го, на Новой площади и на Новой сѣнной съ 13, на Благовѣщенской и Старой сѣнной площадяхъ съ 15 января 1888 года и одновременно съ этимъ и на остальныхъ площадяхъ.

3—2 *НИЖЕГОРОДСКАЯ ГОРОДСКАЯ УПРАВА.*

ФИРМА СЪ 1871 Г.
БАНКИРСКАЯ КОНТОРА
Товарищества ПЕЧЕНКИНА и К°.
Нижній-Новгородъ, Нижній базаръ, домъ Блинова.
Покупка и продажа % бумагъ.
Продажа выигрышныхъ билетовъ съ разсрочкой платежа помѣсячно отъ 5 руб. и со взносомъ задатка 15 руб.
Выдача ссудъ подъ % бумаги: подъ выигр. билеты до 250 руб.
Пріемъ вкладовъ: срочныхъ, до востребованія и на текущій счетъ, по которымъ Контора платитъ отъ 5 до 7% годовъ.
Страхованіе билетовъ по 75 коп.
ССУДНАЯ КАССА
ТОВАРИЩЕСТВА ПЕЧЕНКИНА и К°
(въ томъ-же домѣ).
Пріемъ въ залогъ всякаго рода движимости. —2

ПУБЛИКАЦІЯ.

Правленіе общества Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги, симъ объявляетъ, что если въ теченіе 15-ти дней со времени напечатанія настоящей публикаціи въ „Правительственномъ Вѣстникѣ" никѣмъ не будетъ предъявлено подлиннаго дубликата накладной на отправку Павлово—Харьковъ № 7638, то грузъ, слѣдовавшій по этой отправкѣ, будетъ выданъ г. Саратовцеву, значащемуся товарополучателемъ груза и заявившему дорогѣ объ утерѣ дубликата накладной.

Прошу считать недѣйствительною утерянную мною квитанцію, выданную мнѣ нижегородскимъ отдѣлен. волжско-камскаго банка 30 августа 1886 года за № 1053 на заложенные два выигрышныхъ билета въ суммѣ 375 руб. Крестьянинъ семеновскаго уѣзда, владимірской волости, деревни Рѣдькина, Федоръ Филипповъ Федосѣевъ. 3—1

ОСНОВАТЕЛЬНОЕ ОБУЧЕНІЕ
БУХГАЛТЕРІИ
ИНОГОРОДНИХЪ и МОСКОВСКИХЪ, посредствомъ лекцій и переписки, совершенно замѣняющей устное преподаваніе: полнѣйшее ручательство за успѣхъ, плата умѣренная; подробныя условія и подробныя письма высылаются безплатно.
Преподаватель коммерческихъ наукъ
С. Я. Лиліэнталь Въ Москвѣ.
Адресъ: Москва, Плющиха, домъ Грасманъ. 3—2
ц.

Только подлинно съ этою фабричною маркою.



„Не Кашляй"
Медо-Травиной-Мальцъ-Экстрактъ и Конфекты.
Л. Г. Питшъ и Ко. въ Бреславлѣ. *
Свидѣтельство Д-ра Г. В. Вигнера въ Лондонѣ.
Я испыталъ дѣйствіе **Медо-Травянаго-Мальцъ-Экстракта Гг. Л. Г. Питшъ и К°. въ Бреславлѣ**, какъ спеціальнаго медикамента противъ кашля, воспаленія горловыхъ вѣтвей и проч., и убѣдился, что онъ составленъ изъ солода, меда и экстракта разныхъ растеній, которыя вообще оказываютъ болѣе сильное дѣйствіе при леченіи кашля и бронхита, чѣмъ чистый солодовый экстрактъ. Онъ пріятенъ на вкусъ, благодаря меду, который будучи самъ по себѣ очень полезнымъ ингредіентомъ, покрываетъ непріятный вкусъ травъ.
Онъ приготовленъ весьма тщательно и не содержитъ никакого вреднаго вещества.
Лондонъ, 7-го Апрѣля 1880 г.
Проф. **Д-ръ Г. В. Вигнеръ.**

*) **Цѣна:** за бутылку 1 р. 25 к. и 2 р. 40 к. Конфекты 30 и 50 к. Упаковка и пересылка считаются особо.
Главный складъ для Россіи въ С.-Петербургѣ у В. Ауриха, Больш. Морская № 17.
Продажа въ **Нижнемъ-Новгородѣ** во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ.
(1) 8—4.



50—13

Настоящее Сокровище
для несчастныхъ ж ртвъ самоскверненія и разврата составляетъ знаменитая книга
Самосохраненіе
соч. Д-ра Ретау
Русское изданіе съ 3-я чертежами цѣна 1 рубль.
Пусть читаетъ эту книгу всякій, который страдаетъ ужасными послѣдствіями сказаннаго порока; она спасла множество лицъ отъ вѣрной гибели. **По полученіи 1 р., высылается книга Магазиномъ Издателя Р. Ф. Бирей въ Лейпцигѣ**, Германія (R. F. Bierey's Verlags-Magazin in Leipzig).
26—17

Примѣчаніе. При семъ № прилагается отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи.

Нижній-Новгородъ. 27 января 1888 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ неоффиціальной части **М. Овчинниковъ.**